

Утверждено:
Заведующий МКДОУ № 188
_____ И.А. Мухаметшина
Приказ от 30.04.2025 № 53

Аналитическая справка
по результатам проведения
внутренней системы оценки качества образования
в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении
«Детский сад № 188» города Кирова
за 2024/2025 учебный год

2025 г.

**Аналитическая справка
по результатам проведения ВСОКО в МКДОУ № 188 города Кирова
за 2024/2025 учебный год**

Объект исследования – эффективность работы МКДОУ № 188 города Кирова в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Предмет исследования - внутренняя система оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова.

Цель исследования: оценка качества предоставляемых образовательных услуг.

Задачи:

- исследовать процесс управления выполнением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в деятельности муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №188» города Кирова;
- проанализировать, оценить качество образования;
- разработать перечень мероприятий по улучшению качества образования в ДОУ.

Гипотеза: В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования в деятельности муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №188» города Кирова повысилось качество предоставляемых услуг.

Методы исследования:

- наблюдение и сбор фактов;
- анализ и синтез;
- оценка и мониторинг;
- изучение документов;
- анкетирование;

Методы обработки данных:

- количественные
- качественные

Настоящее исследование внутренней системы оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова рассматривает цели, задачи, принципы системы оценки качества образования, ее организационную структуру и реализацию.

Перед проведением ВСОКО были изучены правовые и нормативные документы системы образования:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 08.08.2024 г.);
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки России от 17.10.2013 г. №1155);

- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи»;
- Приказ Министерства образования и науки от 05.12.2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность»;
- Закон Кировской области «Об образовании в Кировской области» от 25.09.2013 г. (с изменениями от 21.02.2025 г.);
- Приказ департамента образования Кировской области от 28.04.2014 г. №5-532 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования»;
- Устав МКДОУ №188 города Кирова.

Экспертами рабочей группы рассмотрена оценка качества дошкольного образования с целью установления степени соответствия образовательной деятельности нормативным правовым документам и выработки управленческих и организационных решений для оптимизации условий реализации образовательных программ дошкольного образования и внесение уточнений в образовательный процесс для обеспечения развития детей.

Рассмотрена система оценки качества образования, представляющая собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку реализуемых образовательных программ, индивидуального развития детей, деятельности педагогических работников с учетом таких аспектов, как условия, процессы и результаты.

В настоящем исследовании используются следующие термины:

Государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию. Государственный образовательный стандарт дошкольного образования является ориентиром для оценки качества дошкольного образования.

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений, которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Качество образования – комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия Федеральному государственному образовательному стандарту и потребностям заказчика, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы- образовательной программы дошкольного образования МКДОУ № 188.

Качество условий – выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательной деятельности; организация питания в

дошкольном учреждении; реализация мер по обеспечению безопасности воспитанников в организации образовательной деятельности.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

Результаты исследования системы оценки качества образования в ДООУ могут использоваться администрацией и педагогическими работниками, родителями (законными представителями), органами управления образованием, представителями общественности.

Исследование распространяется на деятельность всех работников ДООУ.

Целью внутренней системы оценки качества образования в ДООУ является управление качеством образования дошкольников путем выявления соответствия организации образовательного процесса и его результатов нормативным требованиям.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- проведение самообследования, включающего самоанализ ООП ДО, условий ее реализации, изучение результатов освоения детьми ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО;
- координация деятельности всех субъектов внутренней системы оценки качества дошкольного образования;
- организация сбора, обработки, хранения информации и распространения о реализации программы, ее соответствия нормативным требованиям;
- определение стратегических направлений в достижении качества образования в ДООУ.

В основу функционирования внутренней системы оценки качества образования МКДООУ № 188 положены следующие **принципы**:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, учета индивидуальных особенностей развития каждого воспитанника при оценке их индивидуального развития;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в учреждении.

Цель, задачи, принципы функционирования системы внутренней оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

При изучении организационной и функциональной структуры системы оценки качества образования было определено:

1. Организационная структура ДОУ, занимающаяся оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию учреждения, педагогический совет, родительский комитет.

Администрация ДОУ:

- формирует локальные акты, регулирующие функционирование ДОУ и приложений к ним, утверждает их приказом и контролирует их исполнение;
- обеспечивает условия для проведения педагогической диагностики, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
- анализирует результаты оценки качества образования на уровне ДОУ;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования в ДОУ;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на различные уровни системы оценки качества образования;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (самообследование деятельности, анализ работы за учебный год);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа полученных результатов.

Педагогический совет:

- содействует проведению подготовки работников ДОУ и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ДОУ;
- готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне ДОУ.

Родительский комитет:

- принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ДОУ;
- принимают участие в экспертизе качества образования в ДОУ;
- содействуют реализации общественного участия в экспертизе качества образования;
- содействуют организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- заслушивают информацию и отчеты педагогических работников о проведении и результатах оценки качества образования в ДОУ, в том числе сообщения представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с ДОУ о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в учреждении, об охране труда, здоровья и жизни воспитанников.

2. Объекты оценки распределены по 5 группам параметров:

- оценка деятельности педагога;
- оценка работы специалистов;
- оценка РППС;
- оценка работы с родителями;
- оценка управленческих условий.

3. Процедурой оценки качества дошкольного образования является мониторинг:

- наблюдение за собственной деятельностью по реализации ООП ДО (в том числе самообследование, самооценка, самоанализ ООП ДО, условий ее реализации и результатов ее освоения) с целью выявления ее соответствия нормативным требованиям, прогнозирования ее развития;
- система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о реализации ООП ДО, ее соответствии нормативным требованиям.

Организационная и функциональная структуры системы оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Рассмотрена реализация внутреннего мониторинга оценки качества образования. Выявлено:

Реализация внутреннего мониторинга осуществляется на основе методических материалов ВСОКО МКОУ ДПО ИМЦ города Кирова, которая определяет объекты оценки, показатели, сроки и порядок проведения оценочных процедур. В качестве инструмента внутреннего мониторинга выступают критерии, разработанные по 5 группам параметров,

обеспечивающие измерение качества образования в ДОУ. Критерии при необходимости могут корректироваться.

1. Реализация внутреннего мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта, основных показателей, форм, методов, сроков мониторинга;
- сбор, обработка и интерпретация данных мониторинга;
- распространение результатов мониторинга;
- пути решения выявленных проблем.

2. Проведение оценки качества образования ориентируется на основные показатели качества:

- качество программ;
- качество условий;
- качество результатов.

3. Методы внутреннего мониторинга:

- наблюдение;
- анкетирование;
- опрос;
- беседа;
- анализ документов;
- сбор и анализ полученной информации.

4. Формы проведения внутреннего мониторинга:

- тематический, оперативный, фронтальный контроль;
- самодиагностика;
- анкетирование родителей;
- психолого-педагогическая диагностика.

5. Сроки проведения, формы внутреннего мониторинга, формы результатов оценивания, параметры оценивания принимаются решением педагогического совета и утверждаются приказом заведующего.

6. По итогам внутреннего мониторинга качества образования проводятся заседания рабочей группы, педагогического совета. Формой отчета внутреннего мониторинга качества образования является аналитическая справка.

В процессе проведения ВСОКО исследована информационная открытость оценки качества образования в ДОУ.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте МКДОУ № 188 в соответствии с ФГОС ДО.

В ходе обследования была дана **оценка управленческих условий**, соответствие их требованиям Стандарта.

По результатам выявлено следующее:

- в ДОУ имеется вся нормативно-правовая база;
- локальные акты соответствуют Уставу МКДОУ № 188;
- для осуществления воспитательно-образовательной деятельности имеется ООП ДО, соответствующая ФГОС ДО и ФОП ДО;
- имеются материалы проведения ВСОКО;
- грамотно спланирован и организован воспитательно-образовательный процесс;
- обеспечены кадровые условия;
- педагоги постоянно повышают свой профессиональный уровень, квалификацию;
- созданы материально-технические и финансовые условия;
- учреждение тесно взаимодействует с семьей;
- осуществляется охрана жизни и здоровья воспитанников (охрана и укрепление физического и психического здоровья).

Оценка составила 194 балла (98 %), максимально возможное количество – 198 баллов.

Перспектива:

- вносить изменения в локальные акты при необходимости;
- продолжать повышать профессиональную компетентность педагогов (исследовательские умения, проектировочные умения, организаторские, коммуникативные и конструктивные умения);
- при условии финансирования, создавать условия для посещения организации детьми-инвалидами.

(Материалы прилагаются, служат сопутствующими).

В ходе ВСОКО оценивалась и **развивающая предметно-пространственная среда**.

В ходе контроля выявлено следующее: РППС во всех группах представлена разнообразными пространствами активности. Центры четко промаркированы, доступны, безопасны детям.

1. Общие требования к среде.

Насыщенность. Во многих группах РППС стала более насыщенной. Имеется от 5 до 7 разнообразных центров активности детей, в среде имеются материалы, связанные с текущей темой. Однако было отмечено недостаточное присутствие в среде средств ИКТ и материалов для работы с ними (видеотеки, медиатеки познавательного и развивающего характера, требующие от детей активного действия с ними).

Трансформируемость. Было отмечено, что предметы среды легкие и безопасные и могут быть перенесены ребенком, пространство разделено на сектора, имеется возможность ребенку выделить себе пространство для индивидуальной или парной работы, используя маркеры игрового пространства.

Полифункциональность. Для полифункциональности среды в группах используются различные составляющие: пооперационные схемы построек или поделок различного уровня сложности, дополнительные предметы, позволяющие по-разному действовать с материалом, карты, коробочки с надписями, обеспечивающие зону ближайшего развития ребенка.

Вариативность. Педагогами и экспертом было отмечено, что в группах происходит сменяемость игрового материала, он разнообразный обеспечивающий развитие каждого ребенка в зоне его ближайшего развития.

Доступность. Во всех возрастных группах свободный доступ воспитанников к материалам и оборудованию.

2. Пространство экспериментирования и науки представлено различными материалами, схемами, инструментами, следами детской активности. Однако недостаточно представлены оптические приборы и комнатные растения.

3. Математическое пространство насыщено наглядными и раздаточными материалами, тетрадями, раскрасками, дидактическими и настольно-печатными играми, материалами по логике. Однако недостаточно мест для презентации детских работ и образцов культурного наследия.

4. Пространство для конструирования представлено различными материалами, инструментами, схемами предметов провокаторов, в наличии места для презентации детских работ.

5. Музыкально-двигательное пространство: представлены следующие материалы: деревянные коробочки, пластиковые бутылки, мелкие предметы для наполнения и создания различных инструментов руками детей, платочки, ленточки, султанчики, маски, музыкально-дидактические игры, физкультурные атрибуты, схемы различных упражнений, подвижных игр, картотеки народных и хороводных подвижных игр. В РППС групп присутствуют не в полной мере алгоритмы игры на музыкальных инструментах, схемы нотного стана, пооперационные карты с вариантами использования оборудования центра движения.

6. Пространство развития речи. В библиотеке имеются книги, журналы, альбомы. Критерий «звуковая культура речи» представлен схемами артикуляционной гимнастики в стихах, альбомами по постановке и автоматизации различных групп звуков. Критерий «связная речь» представлен в достаточном объеме сюжетными картинками для составления разных типов предложений, сюжетными картинками и сериями картин для составления рассказов.

7. Игровое пространство наполнено атрибутами для сюжетно-ролевой, театрализованной, режиссерской игры, схемами различных построек, пооперационными картами сюжетно-ролевых игр. Однако педагогами было отмечено присутствие не в полной мере следов детской активности, кукол разных народов мира, альбомов «Одежда всех времен», «Игрушки наших предков».

8. Пространство для изобразительного творчества достаточно оснащено материалами и инструментами. В основном в этом разделе развивающая предметно-пространственная среда соответствует полностью критериям.

Сводная таблица по МКДОУ № 188:

Раздел	Макс. оценка	Оценка										
		Чебура	Звезд.	Степ.	Белос.	Ласт.	Солн.	Крош.	Бурат.	Радуга	Гном.	Лад.
1	36	32	29	32	30	32	29	33	29	33	32	30
2	20	17	13	18	15	18	12	18	15	20	17	13
3	20	20	16	17	17	16	12	16	12	19	18	8

4	16	14	12	16	12	12	10	16	12	15	13	9
5	16	12	10	12	9	11	11	10	12	14	11	6
6	20	20	17	17	15	20	17	17	15	17	18	12
7	18	16	14	16	12	13	14	15	11	16	15	10
8	10	10	10	10	8	8	9	9	10	10	10	8
Итого	156	141	121	138	118	130	114	134	116	144	134	96
%	100%	90 %	78 %	88 %	76 %	83 %	73 %	86 %	74 %	92 %	86 %	62 %

Вывод: По результатам анализа выявлено, что согласно ФГОС ДО развивающая среда в группах «Чебурашка», «Звездочки», «Степашки», «Белоснежки», «Ласточки», «Солнышко», «Крошечки», «Буратино», «Радуга», «Гномики» представлена на высоком уровне, в группе «Ладушки» на среднем.

Общее количество баллов: средний балл -126.4 (81%)- высокий уровень.

Оценка РППС в группе раннего возраста.

1. Общие требования к среде

Безопасность Недостаточно просматриваемого места уединения, где ребенок может побыть один. Недостаточно плакатов, схем с правилами поведения, алгоритмами работы.

Доступность: Материалы расположены доступно, однако не все материалы расположены в прозрачных контейнерах.

Трансформируемость пространства: РППС представлена легкими и безопасными предметами, однако не достаточно наличие стеллажей, ширм, маленьких ковриков для индивидуальной или парной работы.

Насыщенность среды: В РППС группы содержит от 5 разнообразных пространств активности детей .Однако в среде отсутствует средства ИКТ и материалы для работы с ними .

Вариативность среды: В группе присутствуют разнообразные материалы, игры, игрушки, оборудование. Однако отмечена недостаточная сменяемость игрового материала

Полифункциональность. В среде присутствуют в достаточном количестве детали крупных напольных конструкторов, коробки, модули, палочки, веревочки, куски ткани. Недостаточно развивающих материалов, предполагающих несколько уровней сложности работе с ними.

2. Оснащение пространства

2.1. Пространство для сюжетно- образительных игр :

В группе в достаточном количестве представлены материалы для игры, однако не в полной мере присутствуют инструменты для сюжетно –ролевых, театрализованных игр, недостаточно схем, предметов–провокаторов, недостаточно представлены следы детской активности, отсутствуют куклы разных профессий, национальных костюмов, народных промыслов (дымковская игрушка, матрешка) .

2.2 Пространство настольных игр (сенсорика) этот раздел РППС представлен дидактическими и настольно печатными играми, веревочками, ленточками, магнитной доской . Однако, отсутствуют материалы для развития слухового анализатора.

2.3 Пространство для экспериментирования РППС группы представлена достаточным количеством материалов, инструментов. Присутствуют не в полной мере: схемы, предметы-провокаторы, следы детской активности, образцы культурного наследия

2.4 Пространство речевой активности: Критерии «библиотека» и «грамматический строй речи» представлены в среде достаточно. Недостаточно имеются материалы в критериях: звуковая культура речи, связная речь, формирование словаря, инструменты, наличие схем, предметов-провокаторов, следы детской активности, образцы культурного наследия.

2.5 Пространство для игр со строительным материалом:

Представлено различными видами бумаги, различными инструментами, однако в недостаточной мере присутствуют схемы, предметы –провокаторы, следы детской деятельности, образцы культурного наследия.

2.6 Пространство двигательной активности.

В группе в достаточном количестве имеются массажные дорожки, коврики с различным покрытием, массажные мячики, колонка для музыкального сопровождения гимнастики. Отсутствуют модульные сооружения различных форм.

Таким образом сводная таблица по РППС в группе раннего возраста «Курносики»:

Критерии	Максимальная оценка	Оценка эксперта
1. Общие требования к среде	42	29
2. Оснащение пространства		
2.1 Пространство для сюжетно-отобразительных игр	14	8
2.2 Пространство для настольных игр (сенсорика)	18	11
2.3 Пространство для экспериментирования	22	14
2.4 Пространство речевой активности	18	10
2.5 Пространство для игр со строительным материалом	18	12
2.6 Пространство двигательной активности	18	10
2.7 Пространство для творческой активности	16	6
Итого	166 б.	100 б. (60 %)

Развивающая предметно-пространственная среда группы раннего возраста соответствует среднему уровню.

Рекомендации: развивающая предметно-пространственная среда групп нуждается в дальнейшем совершенствовании в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО, в большем предоставлении возможности выбора детьми материалов, видов активности. Пополнить РППС схемами,

пооперационными картами, предметами – провокаторами, маркерами игрового пространства. Недостаточно образцов культурного наследия в группах старшего дошкольного возраста. В группе раннего возраста пополнить среду музыкальными инструментами, иллюстрациями к песенному репертуару и т.д.

(Более подробная информация представлена в рабочих материалах экспертной оценки).

В ходе оценки **деятельности педагогов** выявлено следующее:

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что все педагоги оценивают свою деятельность на высоком уровне, кроме одного педагога, он себя оценил на среднем уровне. Между тем, экспертная оценка показала, что у 19 педагогов высокий уровень показателей, а у 3 педагогов средний уровень показателей.

Педагоги младших и средних групп по П1. (1.3) наличие следов детской деятельности в полной мере не используют.

В целом самооценка и экспертная оценка деятельности педагогов находятся на высоком уровне. Отмечена тенденция снижения самооценки у воспитателей гр. «Гномики», т.к. дети менее самостоятельны и воспитателям многому приходится их обучать и/или делать за них. У 3-х педагогов снижена оценка за пункт 2- 2.1, где голос педагога перекрывает голоса детей.

Уровень	Самооценка, кол-во	Экспертная оценка, кол-во
Высокий	21 (95,5%)	19 (86,4%)
Средний	1 (4,5%)	3 (13,6%)
Низкий	0	0

Группа	Ф.И.О. воспитателей	Самооценка (балл), %, уровень	Экспертная оценка (балл), %, уровень
«Степашка»	Екатерина Михайловна	72 (97,2%) В	72 (97,2%), В
	Елена Викторовна	71 (95,9%) В	72 (97,2%), В
«Чебурашка»	Елена Александровна	74 (100%) В	72 (97,2%) В
	Марина Александровна	74 (100%) В	72 (97,2%) В
«Крошечки»	Елена Михайловна	74 (100%) В	74 (100%) В
	Юлия Николаевна	74 (100%) В	74 (100%) В
«Ласточки»	Ирина Сергеевна	74 (100%) В	71 (95,9%) В
	Татьяна Сергеевна	73 (98,6%) В	67 (90,5%) В
«Солнышко»	Наталия Ивановна	60 (81,08%) В	63 (85,1%) В
«Звездочки»	Светлана Дмитриевна	69 (93,2%) В	60 (81,08%) В
	Альбина Михайловна	67 (90,5%) В	60 (81,08%) В
«Буратино»	Анна Сергеевна	68 (91, 8%) В	50 (67,5%) С

«Радуга»	Елена Анатольевна	73 (98,6%) В	73 (98,6%) В
	Алена Михайловна	73 (98,6%) В	74 (100%) В
«Гномики»	Марина Валерьевна	60 (81,08%) В	71 (95,9%) В
	Екатерина Николаевна	60 (81,08%) В	71 (95,9%) В
«Белоснежка»	Ольга Михайловна	74 (100%) В	74 (100%) В
	Ирина Олеговна	72 (97,2%) В	72 (97,2%) В
«Ладушки»	Любовь Николаевна	48 (64,8%) С	48 (64,8%) С
	Алена Игоревна	72 (97,2%) В	47 (57,3%) С
«Курносики»	Ольга Сергеевна	74 (100%) В	65 (87,7%) В
	Татьяна Леонидовна	74 (100%) В	65 (87,7%) В
Средний балл, %, уровень		69,5 (94,0%) В	66,6 (89,8%) В

Средний балл – **68 (91.9%)**. Максимально возможный – 74 балла.

В целом самооценка и экспертная оценка деятельности педагогов находятся на высоком уровне.

Прогноз: Не директивная помощь детям, поддержка детской инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности. Построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей ребёнка.

(Материалы прилагаются, служат сопутствующими).

Оценка работы специалистов показала:

По результатам «оценки работы специалистов МКДОУ № 188» специалисты осуществляют деятельность для создания индивидуального развития детей в детском саду.

Специалист	ФИО	Самооценка %	Экспертная оценка %
Учитель-логопед	Мальцева О.Е.	117 (92,9%)	117 (92,9%)
Педагог-психолог	Весновская С.В.	105 (95,5%)	105 (95,5%)
Инструктор по физической культуре	Позолотина О.Н.	95 (86,4%)	95 (86,4%)
Музыкальные руководители	Плотникова Л.А.	95 (73,1%)	95 (73,1%)
	Нелюбина Т.А.	87 (66,9%)	87 (66,9%)
Средний балл. Уровень		99,8 (82,9%), В	99,8 (82,9%), В

Вывод: самооценка специалистов и экспертная оценка работы специалистов не расходится в результатах и находится на высоком уровне. Обновить РППС в музыкальном и физкультурном залах, активней использовать следы детской деятельности в оформлении залов.

Важнейшим условием обеспечения целостного развития личности ребенка является взаимодействие с семьями воспитанников. Для успешного взаимодействия в детском саду созданы условия для разнообразного по содержанию и формам сотрудничества: общие родительские собрания, групповые собрания, консультации специалистов ДООУ, конкурсы семейного творчества, участие родителей в праздниках, акциях, в управлении учреждением и т.д. С целью выяснения **удовлетворенности родителей качеством деятельности МКДОУ № 188** в 2024/2025 учебном году проведено анкетирование. В первой анкете были представлены 10 критериев (см. анкеты):

Критерии	Количество ответов «да»		Количество ответов «нет»		Количество ответов «не знаю»	
1	69	100%	-		-	
2	66	95,6%	1	1,5%	2	2,9%
3	68	98,5%	-		1	1,5%
4	61	88%	4	6%	4	6%
5	69	100%	-		-	
6	69	100%	-		-	
7	69	100%	-		-	
8	65	94,2%	1	1,4%	3	4,4%
9	68	98,5%	-		1	1,5%
10	68	98,5%	-		1	1,5%
Итого:	67,2	97,3%	0,6	1%	1,2	1,7%

По результатам анкетирования, родители получают достаточно информации о ДООУ, режиме работы, питании (меню) – 100%. Родители обсуждают с воспитателями вопросы, касающиеся пребывания ребенка в детском саду. Работу оценили на 98,5%. На высоком уровне оценили доброжелательное отношение сотрудников к детям и родителям – 98,5%. Родителей полностью удовлетворяет уход, воспитание и обучение, которое получает ребенок в дошкольном учреждении (100%). Многие родители считают, что они не имеют возможность присутствовать в группе, участвовать в экскурсиях с детьми - 88%.

Вторая анкета включала вопросы по разделам:

- 1.Оснащенность ДООУ (допустимый диапазон от 15 до 5)
- 2.Квалифицированность педагогов (допустимый диапазон от 9 до 3)
- 3.Развитие ребенка в ДООУ (допустимый диапазон от 21 до 7)
- 4.Взаимодействие с родителями (допустимый диапазон от 12 до 4)

Группа	Оснащенн. ДОУ		Квалифиц. Педагогов		Развитие ребенка в ДОУ		Взаимодействие с родителями	
	Ср.балл	%	Ср.б алл	%	Ср.балл	%	Ср.балл	%
Буратино	11,6	77,7%	7,6	85,1%	18,1	86,5%	9,3	77,5%
Чебурашка	11,1	67%	7,5	83,3%	15,8	75,3%	11,6	97,2%
Ладушки	12,3	82,2%	9	100%	17,5	83,3%	11,6	97,2%
Гномики	14,1	94,4%	9	100%	18	85,7%	11	91,6%
Солнышк	10,8	72%	7,6	70,3%	17,8	84,7%	9,6	80%
Радуга	13,6	91,1%	9	100%	18	85,7%	12	100%
Курнос	13	86,6%	8,5	94,4%	15,5	73,8%	10,5	87,5%
Степаш	12,2	81,3%	8,6	95,5%	19,6	93,3%	10,8	90%
Звездоч.	8,4	56%	7,8	86,6%	17	81%	8,2	68,3%
Белоснеж	14,5	96,6%	9	100%	20,3	95,2%	12	100%
Ласточка	14,5	96,6%	9	100%	20,8	96,8%	11,8	98,6%
Крошеч	14	93,3%	9	100%	20	95,2%	11,3	94,4%
Итого по д/с:	12,6	83,5%	8,4	93%	18,2	86,7%	10,8	90,2%

Так, анализируя данные, можно сделать следующие выводы: Родители всех групп более всего удовлетворены квалифицированностью педагогов (8,4 балла при максимальном количестве 9 баллов).

Материально- техническая оснащенность в ДОУ по мнению родителей достаточная для полноценного развития ребенка (12,6 баллов – максимальный балл - 15). Не удовлетворяет оснащение мультимедийным оборудованием в группах ДОУ.

Большинство родителей удовлетворены развитием ребёнка в ДОУ (18,2 балла, макс. – 21балл). Благодаря посещению детского сада ребенок легко общается с взрослыми и сверстниками, готов к поступлению в школу, приобретает соответствующие возрасту умения и навыки.

Взаимодействие с родителями оценивается достаточно высоко (10,8 балла, максим. – 12 баллов). Родителям доступна информация о ребенке в ДОУ, могут получать помощь в вопросах воспитания. Но есть родители, которые считают, что им не предоставляется возможность участия в управлении учреждением.

Проведение педагогами самооценки по взаимодействию с родителями показало, что педагоги владеют знаниями о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей; умеют ориентироваться в информации, отбирать из нее необходимое для собственной работы с родителями, оценивать

эффективность применяемых родителями методов воспитания детей в семье. Все воспитатели используют традиционные и нетрадиционные формы организации общения и методы активизации родителей; признают ведущую роль родителей в воспитании детей и роль педагога как «помощника»; стремятся к активному содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в воспитании детей.

Группа	Оценка педагогов		Оценка ВСОКО	
	Балл	%	Балл	%
Курносики	30	78.9	30	78.9
Крошечки	35	92.1	35	92.1
Белоснежка	34	89.4	34	89.4
Степашка	36	94.7	36	94.7
Солнышко	31	81.5	27	71
Буратино	33	86.8	31	81.5
Радуга	33	86.8	33	86.8
Гномика	32	84.2	33	86.8
Звездочки	32	84.2	30	78.9
Чебурашка	36	94.7	34	89.4
Ласточка	34	89.4	32	84.2
Ладушки	22	57.8	22	57.8
Итого по д/с:	32,3	85%	31,4 б.	82.6%

Итоги анкетирования: педагоги владеют самодиагностикой процесса организации общения с родителями, выявления положительных моментов и недостатков; осознают собственные ошибки и трудности в организации общения с родителями воспитанников, формируют установки на доверительное взаимодействие с ними.

Максимальная оценка по работе с родителями составляет -38 баллов. Результат детского сада – 31.9 балла, что составляет 83.4 %. Можно сделать вывод о том, что большинство родителей (*законных представителей*) устраивает работа как детского сада в целом, так и педагогов детского сада.

(Материалы прилагаются и служат сопутствующими).

Сводная таблица ВСОКО в МКДОУ № 188 2024 – 2025 учебный год

Направления	Балл	%	Уровень
1. Оценка деятельности педагогов	68	91.9 %	В
2. Оценка деятельности специалистов	99.8	82.9 %	В
3. Оценка РППС	126.4	81%	В
4. Оценка работы с родителями	31.9	83.4 %	В

5. Оценка управленческих условий	194	98 %	В
Итог:	104	87.4%	В

Оценка по уровню качества образования проводилась, исходя из следующих показателей:

Высокий уровень качества образования – от 70 % и выше;

Средний уровень качества образования – от 40 до 70 %;

Низкий уровень качества образования – ниже 40 %.

Вывод: 91.9 % + 82.9 % + 81 % + 83.4 % + 98 % = 87.4% - высокий уровень качества образования.

Руководитель группы:

Старший воспитатель МКДОУ № 188 - Н.В. Киселева

Члены группы:

Заведующий МКДОУ № 201 - Т.В. Козырева

Педагог-психолог МКДОУ № 188 - С.В. Весновская

Воспитатели МКДОУ № 188: М.В. Гулина

Е.М. Мясникова

А.М. Широкова