Утверждаю Заведующий МКДОУ № 188 \_\_\_\_ И.А. Мухаметшина Приказ от 19.04.2024 № 59

Аналитическая справка по результатам проведения внутренней системы оценки качества образования в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 188» города Кирова за 2023/2024 учебный год

# Аналитическая справка по результатам проведения ВСОКО в МКДОУ № 188 города Кирова за 2023/2024 учебный год

**Объект исследования** — эффективность работы МКДОУ № 188 города Кирова в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Предмет исследования - внутренняя система оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова.

**Цель исследования**: оценка качества предоставляемых образовательных услуг.

#### Задачи:

- -исследовать процесс управления выполнением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в деятельности муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №188» города Кирова;
- проанализировать, оценить качество образования;
- разработать перечень мероприятий по улучшению качества образования в ДОУ.

**Гипотеза:** В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования в деятельности муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №188» города Кирова повысилось качество предоставляемых услуг.

#### Методы исследования:

- наблюдение и сбор фактов;
- анализ и синтез;
- оценка и мониторинг;
- изучение документов;
- анкетирование;

#### Методы обработки данных:

- количественные
- качественные

Настоящее исследование внутренней системы оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова рассматривает цели, задачи, принципы системы оценки качества образования, ее организационную структуру и реализацию.

Перед проведением ВСОКО были изучены действующие правовые и нормативные документы системы образования:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 ФЗ от 29.12.2012 г.;
- -Закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 2018 год;
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155);

- Постановление Правительства РФ от 11.03.2011 № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;
- -Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи»;
- -Закон Кировской области «ОБ образовании в Кировской области» от 25.09.2013 г.;
- -Приказ департамента образования Кировской области от 28.04.2014 г. №5-532 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования»;
- Устав МКДОУ №188 города Кирова.

Экспертами рабочей группы рассмотрена оценка качества дошкольного образования с целью установления степени соответствия образовательной деятельности нормативным правовым документам и выработки управленческих и организационных решений для оптимизации условий реализации образовательных программ дошкольного образования и внесение уточнений в образовательный процесс для обеспечения развития детей.

Рассмотрена система оценки качества образования, представляющая собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку реализуемых образовательных программ, индивидуального развития детей, деятельности педагогических работников с учетом таких аспектов, как условия, процессы и результаты.

В настоящем исследовании используются следующие термины:

Государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию. Государственный образовательный стандарт дошкольного образования является ориентиром для оценки качества дошкольного образования (Закон РФ «Об образовании», ст. 95).

*Измерение* — метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений, которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Качество образования — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия Федеральному государственному образовательному стандарту и потребностям заказчика, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы- образовательной программы дошкольного образования (далее — ООП ДО) МКДОУ № 188.

Качество условий — выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в дошкольном учреждении; реализация мер по обеспечению безопасности воспитанников в организации образовательной деятельности.

*Критерий* — признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое определяющих количественно-качественные отслеживание процессов, изменения качества образования, результатом которого установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

Результаты исследования системы оценки качества образования в ДОУ могут использоваться администрацией и педагогическими работниками, родителями (законными представителями), органами управления образованием, представителями общественности.

Исследование распространяется на деятельность всех работников ДОУ.

**Целью** внутренней системы оценки качества образования в ДОУ является управление качеством образования дошкольников путем выявления соответствия организации образовательного процесса и ее результатов нормативным требованиям.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- проведение самообследования, включающего самоанализ ООП ДО, условий ее реализации, изучение результатов освоения детьми ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО;
- координация деятельности всех субъектов внутренней системы оценки качества дошкольного образования;
- организация сбора, обработки, хранения информации и распространения о реализации программы, ее соответствии нормативным требованиям;
- определение стратегических направлений в достижении качества образования в ДОУ.
  - В основу функционирования внутренней системы оценки качества образования ДОУ положены следующие принципы:
- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
  - открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, учета индивидуальных особенностей развития каждого воспитанника при оценке их индивидуального развития;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлективности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений,

анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в учреждении.

Цель, задачи, принципы функционирования системы внутренней оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

При изучении организационной и функциональной структуры системы оценки качества образования было определено:

1. Организационная структура ДОУ, занимающаяся оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию учреждения, педагогический совет, родительский комитет.

# Администрация ДОУ:

- формирует локальные акты, регулирующие функционирование ДОУ и приложений к ним, утверждает их приказом и контролирует их исполнение;
- обеспечивает условия для проведения педагогической диагностики, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
- анализирует результаты оценки качества образования на уровне ДОУ;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования в ДОУ;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на различные уровни системы оценки качества образования;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (самообследование деятельности, анализ работы за учебный год);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа полученных результатов.

### Педагогический совет:

- содействует проведению подготовки работников ДОУ и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ДОУ;
- готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне ДОУ.

#### Родительский комитет:

- принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ДОУ;
- принимают участие в экспертизе качества образования в ДОУ;
- содействуют реализации общественного участия в экспертизе качества образования;
- содействуют организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- заслушивают информацию и отчеты педагогических работников о проведении и результатах оценки качества образования в ДОУ, в том числе сообщения представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с ДОУ о проверке соблюдения санитарногигиенического режима в учреждении, об охране труда, здоровья и жизни воспитанников.
- 2. Объекты оценки распределены по 5 группам параметров:
- -оценка деятельности педагога;
- -оценка работы специалистов;
- -оценка РППС;
- -оценка работы с родителями;
- -оценка управленческих условий

(Методические материалы МКОУ ДПО «ЦПКРО муниципальной системы образования» города Кирова).

- 3. Процедурой оценки качества дошкольного образования является мониторинг:
- наблюдение за собственной деятельностью по реализации ООП ДО (в том числе самообследование, самооценка, самоанализ ООП ДО, условий ее реализации и результатов ее освоения) с целью выявления ее соответствия нормативным требованиям, прогнозирования ее развития;
- система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о реализации ООП ДО, ее соответствии нормативным требованиям.

Организационная и функциональная структуры системы оценки качества образования в МКДОУ №188 города Кирова соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Рассмотрена реализация внутреннего мониторинга оценки качества образования. Выявлено:

Реализация внутреннего мониторинга осуществляется на основе методических материалов ВСОКО МКОУ ДПО «ЦПКРО муниципальной системы образования» города Кирова, которая определяет объекты оценки, показатели, сроки и порядок проведения оценочных процедур. В качестве инструмента внутреннего мониторинга выступают критерии, разработанные по 5 группам параметров, обеспечивающие измерение качества образования в ДОУ. Критерии при необходимости могут корректироваться.

1. Реализация внутреннего мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение объекта, основных показателей, форм, методов, сроков мониторинга;
- сбор, обработка и интерпретация данных мониторинга;
- распространение результатов мониторинга;
- пути решения выявленных проблем.
- 2. Проведение оценки качества образования ориентируется на основные показатели качества:
  - качество программ;
  - качество условий;
  - качество результатов.
  - 3. Методы внутреннего мониторинга:
  - наблюдение;
  - анкетирование;
  - опрос;
  - беседа;
  - анализ документов;
  - сбор и анализ полученной информации.
  - 4. Формы проведения внутреннего мониторинга:
  - тематический, оперативный, фронтальный контроль;
  - самодиагностика;
  - анкетирование родителей;
  - психолого-педагогическая диагностика.
- 5. Сроки проведения, формы внутреннего мониторинга, формы результатов оценивания, параметры оценивания принимаются решением педагогического совета и утверждаются приказом заведующего.
- 6. По итогам внутреннего мониторинга качества образования проводятся заседания рабочей группы, педагогического совета. Формой отчета внутреннего мониторинга качества образования является аналитическая справка.

В процессе проведения ВСОКО исследована информационная открытость оценки качества образования в ДОУ.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте МКДОУ № 188 в соответствии с ФГОС ДО.

В ходе обследования была дана оценка управленческих условий, соответствие их требованиям Стандарта.

## По результатам выявлено следующее:

- в ДОУ имеется вся нормативно-правовая база;
- локальные акты соответствуют Уставу ДОУ;
- для осуществления воспитательно-образовательной деятельности имеется ООП ДО, соответствующая ФГОС ДО и ФОП ДО;

- имеются материалы проведения ВСОКО;
- грамотно спланирован и организован воспитательно-образовательный процесс;
- обеспечены кадровые условия;
- -педагоги постоянно повышают свой профессиональный уровень, квалификацию;
- созданы материально-технические и финансовые условия;
- учреждение тесно взаимодействует с семьёй;
- -осуществляется охрана жизни и здоровья воспитанников (охрана и укрепление физического и психического здоровья).

#### Перспектива:

- вносить изменения в локальные акты при необходимости;
- продолжать повышать профессиональную компетентность педагогов (исследовательские умения, проектировочные умения, организаторские, коммуникативные и конструктивные умения);
- при условии финансирования, создавать условия для посещения организации детьми с OB3, детьми-инвалидами.

(Материалы прилагаются, служат сопутствующими).

# В ходе ВСОКО оценивалась и развивающая предметнопространственная среда:

РППС во всех группах представлена разнообразными пространствами активности.

**Результаты** оценки развивающей предметно-пространственной среды: (Максимальное количество баллов 156).

```
«Солнышко»
                111 f (71,2%)
«Буратино»
                113 б (72,4%)
                1286 (82,01%)
«Гномики»
«Степашка»
                1236 (78,8%)
«Чебурашка»
                1406 (89,7 %)
«Белоснежка»
                1176 (75,0%)
                1276 (81,4%)
«Крошечки»
                1276 (81,4%)
«Ласточка»
«Курносики»
                996 (59,6%)
«Ладушки»
                826 (52,6%)
«Радуга»
                1336 (85,3%)
«Звёздочки»
                1126 (71,8%)
Итог:
          109,2 балла (68,0%)
```

Рекомендации: развивающая предметно-пространственная среда групп нуждается в дальнейшем совершенствовании в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО, большем предоставлении возможности выбора детьми материалов, активности. Пополнить РППС видов схемами, пооперационными предметами \_ провокаторами, картами, маркерами игрового пространства. Недостаточно образцов культурного наследия в дошкольного возраста. В группе раннего возраста группах старшего инструментами, иллюстрациями пополнить среду музыкальными песенному репертуару.

(Более подробная информация представлена в рабочих материалах экспертной оценки).

В ходе оценки деятельности педагогов выявлено следующее:

Группа	Ф.И.О.	Самооценка	Экспертная
	воспитателей	(балл), %, уровень	оценка (балл),
			%, уровень
«Степашка»	Екатерина	65 (87.7%), B	64 (86.4%), B
	Михайловна		
	Екатерина	65 (87.7%), B	63 (85.1 %), B
	Владимировна		
«Чебурашка»	Елена	74 (100%), B	68 (91.8%), B
	Александровна		
	Марина	74 (100%), B	73 (85.1%), B
	Александровна		
«Крошечки»	Елена Михайловна	67 (90.5%), B	68(91.8%), B
_	Юлия Николаевна	67 (90.5%), B	68 (91.8%), B
«Ласточка»	Ирина Сергеевна	72 (97.2%), B	68 (91.8%), B
	Юлия	69 (93.2%), B	69 (93.2%), B
	Александровна		
«Солнышко»	Алёна Игоревна	69 (93.2%), B	47 (63.5%), C
	Наталия Ивановна	71 (95.9%), B	47 (63,5%), C
«Звёздочки»	Светлана	66 (89.1%), B	66 (89.1%), B
	Дмитриевна		
	Альбина	66 (89.1%),B	66 (89.1%) B
	Михайловна		
«Буратино»	Анна Сергеевна	67 (90.5%), B	48 (64.8%), C
	Алина Андреевна	68 (91,8%), B	48 (64.8%), C
«Радуга»	Елена Анатольевна	58 (78,3%), B	56 (75.6%), B
	Алёна Михайловна	64 (86.4%), B	59 (79.7%), B
«Гномики»	Марина Валерьевна	50 (67.5%), B	66 (89.1%), B
	Екатерина	52 (70.2%), B	66 (89.1%), B
	Николаевна		, , , , , ,
«Белоснежка»	Ольга Михайловна	66 (89.1%), B	72 (97,2%), B
	Ирина Олеговна	63 (85.1%), B	71 (95,9%), B
«Ладушки»	Диляра Яруловна	55 (74,3%), B	58 (78.3%), B
·	Любовь Николаевна	49 (66,2%), C	45 (60,8%), C
«Курносики»	Ольга Сергеевна	71 (95.9%), B	68 (91.8%), B
	Татьяна Леонидовна	71 (95.9%), B	68 (91.8%), B
Средний (	балл, %, уровень	64,9 (87,7%), B	62 (83.8%), B

Средний балл – **62 (83.8%).** Максимально возможный – 74 балла.

**Вывод:** исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что все педагоги оценивают себя на высоком уровне. Но у ряда педагогов

наблюдается завышение результатов собственной деятельности: группы «Солнышко», «Буратино», «Ладушки» (один педагог).

У некоторых педагогов снижена экспертная оценка за п.2.1, т.к. голос педагога перекрывает голоса детей.

# В целом самооценка и экспертная оценка деятельности педагогов находятся на высоком уровне.

**Прогноз:** Недирективная помощь детям, поддержка детской инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности. Построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей ребёнка.

Уровень	Самооценка,	Экспертная оценка,
	количество	количество
Высокий	24 (100%)	19 (79,1%)
Средний	1	5 (20,9%)
Низкий	0	0

(Материалы прилагаются, служат сопутствующими).

### Оценка работы специалистов показала:

Деятельность специалистов способствует созданию условий для индивидуального развития детей в детском саду.

Специалист	Ф.И.О.	Самооценка, %	Экспертная оценка, %
Учитель-логопед	Мальцева. О.Е	115 (91.2%), B	115 (91.2%), B
Инструктор по плаванию	Катаева А.В.	87 (85.3%), B	87 (85.3%), B
Музыкальные руководители	Нелюбина Т.А. Плотникова Л.А.	90 (70.2%), B 90 (70.2%), B	90 (70.2%), B 90 (70.2%), B
Инструктор по физкультуре	Позолотина О.Н.	88 (75.8%), B	91 (78.4%), B
Педагог- психолог	Весновская С.В.	103 (93.6%), B	103 (93.6%), B
Средний балл,%, уровень		95.5 (81.5%), B	96 (81.48 %), B

Вывод: самооценка и экспертная оценка практически не расходятся в результатах и находятся на высоком уровне.

**Прогноз**: Обновить РППС, использовать следы детской деятельности в оформлении. Осуществлять больше совместных проектов с участием педагога, ребёнка, родителей.

(Материалы прилагаются, служат сопутствующими).

Важнейшим условием обеспечения целостного развития личности ребенка является взаимодействие с семьями воспитанников. Для успешного взаимодействия в детском саду созданы условия для разнообразного по содержанию и формам сотрудничества: общие родительские собрания, групповые собрания, консультации специалистов ДОУ, конкурсы семейного творчества, участие родителей в праздниках, в управлении учреждением и т.д. С целью выяснения удовлетворенности родителей качеством деятельности МКДОУ № 188 в 2023/2024 учебном году проведено анкетирование. В первой анкете были представлены 10 критериев (см. анкеты):

Критерии	Количество ответов		Колич	Количество ответов		нество ответов
	«да»		«нет»		«не зн	ıаю»
1	69	95.5%	4	4.5%	0	0%
2	63	86.3%	2	2.7%	8	11%
3	71	97.3%	0	0%	2	2.7%
4	47	64.4%	8	11%	18	24.6%
5	68	93.2%	2	2.7%	3	4.1%
6	70	96%	1	1.3%	2	2.7%
7	67	91.8%	3	4.1%	3	4.1%
8	62	84.9%	8	11%	3	4.1%
9	70	96%	1	1.3%	2	2.7%
10	71	97.3%	0	0%	2	2.7%
Итого:	65.8	90.3%	2.9	3.9%	4.3	5.8%

По результатам анкетирования выявлено, что родители получают достаточно информации о ДОУ, режиме работы, питании (меню) — 95.5%. Родители обсуждают с воспитателями вопросы, касающиеся пребывания ребёнка в детском саду. Работу оценили на 97.3%. На высоком уровне оценили доброжелательное отношение сотрудников к детям и родителям (97.3%). Многих родителей (96%) удовлетворяет уход, воспитание и обучение, которое получает ребенок в дошкольном учреждении. 64.4% родителей считают, что они не имеют возможности присутствовать в группе, участвовать в экскурсиях с детьми.

Вторая анкета включала вопросы по разделам:

- 1.Оснащенность ДОУ (допустимый диапазон от 15 до 5)
- 2. Квалифицированность педагогов (допустимый диапазон от 9 до 3)
- 3. Развитие ребенка в ДОУ (допустимый диапазон от 21 до 7)
- 4.Взаимодействие с родителями (допустимый диапазон от 12 до 4)

Группа	,	гнность ЭУ		фикация дагогов	Развитие ребенка в ДОУ		Взаимодействие с родителями	
	Ср. балл	%	Ср. балл	%	Ср. балл	%	Ср. балл	%
Буратино	11.6	71.7%	7.6	85.1%	16.6	79.3%	8.8	73.6%
Чебурашка	10	66.6%	7.5	83.3%	18.5	88%	11.1	93%
Ладушки	10.5	70%	9	100%	16	76.1%	11	91.6%

Гномики	13.8	92.2%	9	100%	18	85.7%	11.8	98.6%
Солнышко	9.6	64%	7.6	70.3%	14.2	56.3%	8	66.6%
Радуга	11.1	74.4%	8.8	98.1%	20.3	80.1%	11.3	94.4%
Курносики	11.1	74.4%	8.1	90.4%	15.1	84.1%	9.2	90.2%
Степашка	11	73.3%	8.8	98.1%	18.5	88%	11.3	94.4%
Звёздочки	9	62%	7.3	80.9%	17	80.9%	8	66.6%
Белоснежка	13.8	92.2%	9	100%	20	95.2%	11.6	97.2%
Ласточка	14	93.3%	8.8	98.1%	20.3	96.8%	11.6	97.2%
Крошечки	13.8	92.2%	9	100%	17.8	84.9%	11.1	93%
Итого по	11,6 б.	77.5%	8.26.	92%	17.4 б.	82.9%	10.4 б.	88%
д/с:								

Так, анализируя данные, можно сделать **следующие выводы**: Родители всех групп более всего удовлетворены <u>квалифицированностью педагогов</u> (8.2 балла).

Материально- техническая <u>оснащенность ДОУ</u>, по мнению родителей, достаточная для полноценного развития ребенка (11.6 баллов, максимальный балл -15). Не удовлетворяет оснащение мультимедийным оборудованием в группах ДОУ.

Большинство родителей удовлетворены развитием ребёнка в ДОУ

(17.4 балла, максимальный — 21 балл). Благодаря посещению детского сада ребенок легко общается со взрослыми и сверстниками, готов к поступлению в школу, приобрел соответствующие возрасту умения и навыки.

<u>Взаимодействие с родителями</u> оценивается достаточно высоко (10.4 балла, максимальный — 12 баллов). Родителям доступна информация о ребенке в ДОУ, могут получать помощь в вопросах воспитания. Но есть родители, которые считают, что им не предоставляется возможность участия в управлении учреждением.

Проведение педагогами самооценки по взаимодействию с родителями показало, что педагоги владеют знаниями о семье, специфике семейного воспитания, методах изучения семьи и образовательных потребностей родителей; умеют ориентироваться в информации, отбирать из нее собственной необходимое ДЛЯ работы родителями, оценивать c эффективность применяемых родителями методов воспитания детей в семье. Все воспитатели используют традиционные и нетрадиционные формы организации общения и методы активизации родителей; признают ведущую роль родителей в воспитании детей и роль педагога как «помощника»; стремятся к активному содержательному общению с родителями с целью оказания им помоши в воспитании детей.

Группа	Мнение педагогов		Мнение экспертов		
Курносики	<i>ср.балл</i> 28	% 74%	<i>Ср.балл</i> 25	66%	
	_				
Крошечки	31	82%	31	82%	
Белоснежка	32	84%	34	89%	
Степашка	31	82%	29	76%	
Солнышко	27	71%	22	58%	
Буратино	30	79%	24	63%	

Радуга	32	84%	30	79%
Гномики	28	74%	30	79%
Звёздочки	29	76%	28	74%
Чебурашка	34	89%	31	82%
Ласточка	31	82%	26	68%
Ладушки	22	58%	22	58%
Итого по д/с:	30 б.	<b>78 %</b>	28 б.	73%

**Итоги анкетирования**: педагоги владеют самодиагностикой процесса организации общения с родителями, выявления положительных моментов и недостатков; осознают собственные ошибки и трудности в организации общения с родителями воспитанников, формируют установки на доверительное взаимодействие с ними.

Максимальная оценка по работе с родителями составляет -38 баллов. Результат детского сада -30 баллов, что составляет **78 %.** 

Можно сделать **вывод** о том, что большинство родителей (законных представителей) устраивает работа как детского сада в целом, так и педагогов детского сада.

( Материалы прилагаются и служат сопутствующими).

Сводная таблица ВСОКО в МКДОУ № 188 2023 — 2024 учебный гол

2023 – 2024 y 400	пынтод		
Направления	Балл	%	Уровень
1. Оценка деятельности педагогов	63.5	85.8 %	В
2. Оценка деятельности специалистов	95.8	81.5 %	В
3. Оценка РППС	119.4	76.5%	В
4. Оценка работы с родителями	30	78 %	В
5. Оценка управленческих условий	195	98.5 %	В
Итог:	100.7	84.1%	В

Оценка по уровню качества образования проводилась, исходя из следующих показателей:

Высокий уровень качества образования – от 70 % и выше;

Средний уровень качества образования – от 40 до 70 %;

Низкий уровень качества образования – ниже 40 %.

Вывод: 85.8 % + 81.5 % + 76.5 % + 78 % + 98.5 % = 84.1% - высокий уровень качества образования.